

# SYNPUNKTER PÅ TROSA FÖRBIFART/INFART VÄSTRA TROSA,

DNR TRV 2015/6825

Ingivare: Anna Bohlin, Västra Långgatan 30 D, Trosa, anna@fargaregarden.se



*For love of Trosabygden (Anna Bohlin)*

Synpunkter på projekt Förbifart Trosa/Infart Västra kommer från samlade erfarenheter av kommunens "utveckling", som jag som boende och verksam företagare i kommunen (*årets företagare i Trosa kommun 2002*) har iakttagit under drygt 40 års tid på mycket nära håll, genom aktivt friluftsliv, föreningsliv och mycket brett och djupt företagsengagemang inom de olika branscher, som finns representerade i kommunen.

Trafikplaneringen, har sedan 1970-talet utarmat näringslivet i den gamla stadskärnan och förbifartsprojektet kommer att accelerera den utvecklingen. Kommunens trafikplanering handlar enbart om att flytta obekvämlig trafik till orörda naturområden och inte om att ersätta biltrafik med nutida miljösmarta lösningar för transportbehovet. *Jmf Växjö's trafikplan.*

Förbifarten kommer att ta bort stora besöksvärden för turistnäringen i Trosa, vilket får förödande konsekvenser för många närförsörjning.

Projektets stora inverkan på miljö och natur är inte försvarbart i förhållande till det man säger sig vinna. Stora naturområden uttraderas för all framtid till förmån för ökade utsläpp, utarmat näringsliv och minskad möjlighet till försörjning på hemorten.



Det nya namnet Infart Västra Trosa förvirrar. Eftersom projekt Förbifart Trosa aldrig förankrades hos invånarna har heller inte det nya projektet Infart Västra Trosa någon förankring hos invånarna.

Några egentliga beslut på att genomföra ett vägbygge har inte kunnat uppvisats av Trosa kommun varken för Förbifart Trosa eller Infart Västra. Kommunen vill bygga en väg för andras pengar utan att fråga de som ska betala ett projekt, som ger ökade utsläpp och uttraderade naturlandskap.

Förbifartsplanerna hindrar fortsättningen av det ekologiska byggprojektet vid Emils backe, som bygger på visioner om naturnära boende, närproducerad mat och skonsamma byggnadsmetoder, som gör begränsade ingrepp i befintlig natur. Med en bullerstörande, avgasalstrande förbifart förbi området omintetgörs de visionerna.

Trosa behöver ingen expansion västerut i den omfattning kommunen tänker sig. Den skulle innebära ökad bilpendling, minskade ytor av närlatur och oförsvarbar negativ påverkan på miljön.





Förbifarten kommer inte att uppfylla de mål, som man säger sig vilja uppnå.

Framkomligheten i centrala Trosa är starkt begränsad på grund av dålig och omodern trafikplanering. Kommunen uppvisar en stark ovilja att anamma moderna avgasfria och fossilfria sätt att hantera innerstadstrafik. Kommunen har en generande låg andel kollektivtrafik och är nästan helt och hållet bilbaserad vad gäller både lokala och utomssockens transporter.

Med smartare trafikplanering i tätort och ökad andel kollektivtrafik-lösningar samt ett påbörjande av ett omställningsarbete från bilberoende transporter till modernare, miljövänligare transportsätt kommer kommunen kunna uppfylla de mål, de hävdar att endast förbifartsprojektet kan lösa. De bör i stället studera hur Växjö kommun har formulerat sin moderna trafikplan.

Några restidsvinster går inte att göra eftersom man redan i dag har tre stora vägar att ta sig till mellan tätorterna i kommunen, vilka alla tar ungefär lika lång tid. Att förstöra ett mångtusenårigt landskap med ytterligare en väg med samma restid är inte försvarbart med dagens ansvar för klimatmålen, som alla kommuner måste ta.

Någon ökad trafiksäkerhet genom centrala Trosa lär förbifarten inte heller åstadkomma. Redan nu bygger kommunen genom dålig trafikplanering fram trafiksäkerhetsrisker i stället för att ta bort dem. De har redan med sina tillgänglighetsanpassningar i gamla Trosa **minskat** framkomligheten.

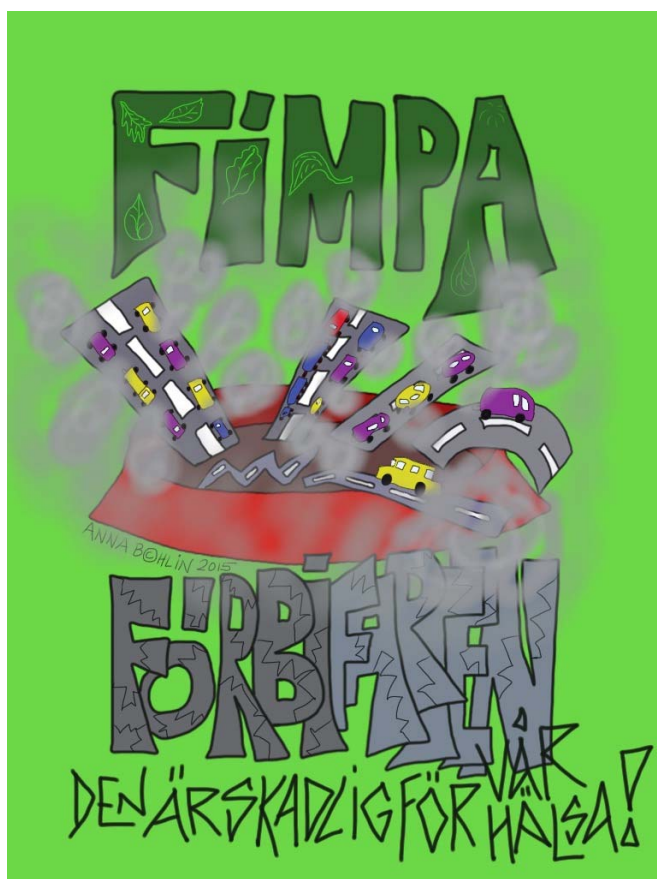


Kommunen har inte kunnat uppvisa att man utrett alla andra alternativ till den trafikavlastning man säger sig vilja åstadkomma.

Innan man ger sig på att ödelägga stora ovärderliga naturområden för all framtid bör man kunna uppvisa att alla andra alternativ inte är möjliga att genomföra.

I Trosa finns det många andra sätt att avlasta eller ställa om innerstadstrafik, men kommunen har uppvisat en omotiverad ovilja att utreda alternativen.

Innan man går vidare med projekt Förbifart bör man kräva av kommunen att bevisa att samtliga andra alternativ inverkar mer på miljön än förbifartsprojektet eller att samtliga andra alternativ med mindre miljöpåverkan redan är prövade.



Förbifarten kommer att öka utsläppen i kommunen, försämma närmiljön och därmed hälsan hos invånarna. Stora delar av friluftsområdena där förbifarten är tänkt att ta sin sträckning kommer att försvinna och det som blir kvar kommer att bullerstöras.

Två tredjedelar av landets befolkning söker sig till naturen för att stärka sin psykiska och fysiska hälsa påvisar undersökningar. Förbifartsprojektet kommer att kraftigt minska denna möjlighet för kommunens invånare och besökare. Projektet kommer att minska kommunens attraktivitet.





Förfarten kommer att bidra till ökade utsläpp, tvärsemt vad hela världen nu försöker arbeta mot och komma överens om på klimatmöten. Trosa kommun hävdar att man arbetar efter eko-kommun-principerna, men det stämmer inte om man tänker genomföra förfartarsprojektet.



Att bygga en stor bullerväg, som tänker klyva ett naturområde som ligger mycket nära naturreservatklassning och ingår i kommunens skrift Naturpärlor är inte försvarbart i dagens miljömedvetna samhälle. Kommunen behöver sin närnatur bevarad för all framtid, inte uttraderad för all framtid. Ta som delaktiga i projektet ansvar för framtidens Trosa och avbryt projekteringen av förfarten.



I dagens redan mycket bullerstörda samhälle behöver alla en plats för rekreation, för sinnesro, för återhämtning. Den platsen tänker Trosa kommun bygga bort till förmån för en onödig väg, som enbart kommer att alstra mer biltrafik, utarma Trosas näringsliv och minska attraktiviteten som både boende- och turistkommun. Var kommunens natur- och djurliv, som i dag bor i Hungaskogen, ska ta vägen har inte någon lyckats redovisa ännu.

Ett Trosa kommun med förbifart kommer att innebära en pendlingskommun där bara bilar och bilvägar får plats. Varken människor, djur eller växter kommer att få det livsutrymme, som de har idag.

Trosa kommun har inga trafikproblem, som inte går att lösa med mer skonsamma och mer moderna lösningar. Avbryt det storslagna projektet Trosa förbifart/Infart västra Trosa.

Låt kommunen utvecklas utan förbifart.

Anna Bohlin, Trosa, [anna@fargaregarden.se](mailto:anna@fargaregarden.se)

2015-11-05